

DÜBÜNCE FABRİKALARI SERMAYENİN HARÝCÝ BELLEDÝ

Sunu_

Goethe arkada_1 Schiller e ya_am ilkesini aç1klar; Etkinli ini art1rmadan ya da do rudan do ruya canland1r1p (ya_am1ma) bir _ey katmadan bana yaln1zca bilgi veren her _eyden nefret ediyorum . (Aktaran, F.Nietzche)

Bana yaln1zca bilgi veren her _eyden nefret ediyorum. Goethe nin bu ifadesi her ne kadar insan1 1n tüm tarihsel deneyimi için geçerli olsa bile, bilginin ya_ama bir _ey katmas1, ya_am1 dönü_türmesi kapitalist sanayile_me sürecinde çok daha belirgin bir hal ald1. Kapitalist sanayile_me ve kapitalist modernle_me insan1n ya_am ortam1n1 (insan-do a/insan-insan) h1zla dönü_türmü_tür. Bu muazzam dönü_ümün önemli belirleyenlerden biri (de) bilgidir. Bilgi ve bilgi üretim süreci kapitalist toplumsali_kilerin merkezinde yer al1r.

Özlem Tezcek elinizde tuttu unuz çalı_mas1nda de i_im/olu_um halindeki bir gerçeklik olarak bilginin sistematik bir _ekilde üretildi i dü_ünce fabrikalar1n1 analiz ediyor. Sevgili Özlem le doktora tezi için bir isim ararken çalı_ma sürecinde edindi imiz bilgilerden hareketle Dü_ünce Fabrikalar1 ismini uygun bulduk. Ama arkada_lar için isim pek fazla anlamlı gelmedi. Çalı_ma tez olarak sunulduktan k1sa bir süre sonra kitap dünyas1na bir kitap dü_tü: Fikir Üreten Fabrika TÜS0AD 1n ilk On y111 1970-1980.

Desene bugün fikir üreten bir fabrika kurmaya karar verdik! (F. Berker ve G. Uras, Fikir Üreten Fabrika, 9)

Fikir üreten fabrika ifadesi TÜS0AD 1n ilk on y111n1 yazan Feyyaz Berker ve Güngör Uras a ait de il. Abdullah Lokantas1 nda TÜS0AD 1n kurulu_ karar1 verildikten sonra lokantadan ç1karken Vehbi Koç un tan1mlamas1. Bilgi üretimine ili_kin böyle bir tan1mlama yap1lacaksa hiç ku_kusuz meta üretiminin Türkiye deki duayeni Vehbi Koç yapar. Türkiye de kapitalist sanayile_menin belirli bir a_amaya ula_t1 1n1n ifadesi olan TÜS0AD 1n kurulu_u, Türkiye de kapitalist birikimin Koç lar1n1 bir araya getiren _emsiye bir örgüttü. Koç lar kendi ç1karlar1n1 ortak bir güce dönü_türmek için TÜS0AD 1 kuruyorlar. Ç1karlara uy dü_ünsel ortam1 hazırlamaya yönelik olarak TÜS0AD 1n geçen onca zaman içinde çok ama çok ba_ar111 oldu unu söyleyebiliriz. Ba_ar1n1n önemli göstergelerinden birisi de, sermaye/sermayelerin kendi ç1karlar1na uygun ihtiyaç duyduklar1 bilgiyi bilfiil kendi _emsiye örgütleri ile de il, sahip olduklar1 iktidar ve güç donan1mlar1na ba l1 olarak organize bilgi üreten yap1lar arac111 1yla elde etmesi olmu_tur. S1n1f bilincinden bahsetti imiz her yerde art1k _unu diyebiliriz: sermayeler harici bir bellek ve dü_ünce üretim i_levi gören dü_ünce fabrikalar1 üretiliyorlar. Türkiye de de olu_um halinde olan bu yeni yap1lanman1n sonuçlar1 kadar bu yap1lanmaya yol açan mekanizmalar da özel anlam/önem ta_1maktadırlar. Dü_ünce fabrikalar1n1n sermayenin kendi etkinli i d1_1nda kendine özgü olu_umlara/kurumlara dönü_mesi, kapitalizmin yap1sal belirleyenlerini anlamam1z1 sa layacak ipuçlar1 sunuyor. Bu belirlemelerin Türkiye de gerçekte_mesi ise bu topraklarda kapitalist modernle_menin özelliklerini anlamam1za olanak sa l1yor.

Dü_ünce fabrikalar1na duyulan ihtiyaç, iktidar ili_kileri içinde biçimlenen bilginin üretim ko_ullar1n1n daha bir sistemin yap1sal mant1 1 içinde biçimlenmesine neden olmu_tur. Yap1sal mant1k derken her _eyin de i_im de erine dönü_mesi yani metala_mas1n1 kast ediyorum. Bilginin metala_mas1, bilginin tamamen de i_im de erine dönü_ümü e_zamanl1 olarak bilgi üretim sürecinin kendi içinde çe_itlenmesine yol açm1_t1r; üniversitelerin içinde piyasa için bilgi üreten ara_t1rma merkezleri, sermaye örgütlerine ba l1 dü_ünce fabrikalar1 (TÜS0AD-EAF/TOBB-TEPAV vs.) ve tamamen piyasa için ba 1ms1z bilgi üreten fabrikalar. Kitapta bu farkl1la_man1n detayl1 bilgisini bulacaksınız1n1z.

Dü_ünce fabrikalar1 sadece bilginin de i_im de eri olarak belirgin bir biçim almasına neden olmam1_, bilgi üretim sürecinin içerenlerini de önemli ölçüde etkilemi_/dönü_türmü_tür. Sayılar1 günden güne artan bilgi i_çileri (knowledge workers) ve bunlar1n1n çalı_ma ko_ullar1n1 da belirleyecek yani bilgi kapitalist sanayile_menin boyunduruk alt1n alacak mekanizmalar1 harekete geçirmi_tir. Bu mekanizmalar ve bu mekanizmalara tabi olan bilgi i_çileri üzerine daha detayl1 çalı_malar1n yap1lması gerekiyor.

Dü_ünce fabrikalar1n1n yeni ko_ullar içinde biçimlenerek önemlerini arttıran güncel nedenler do rudan kapitalist modernle_menin/sanayile_menin ula_t1 1 a_ama ile ilgilidir. Kapitalist modernle_me/sanayile_me gerek genel olarak toplumsal olan1n ve çok daha belirgin biçimde tekil sermayeler için risk ve dolay1s1yla belirsizliklere neden oluyor. Risk ve belirsizliklerin kayna 1nda sermaye birikim zorunlulu u yatıyor ve bu zorunluluk birikimin ula_t1 1 her a_amada daha bir zorla_ıyor. Birikim sermayenin de erlenme zorunlulu una ba l1 olarak mekânsal geni_leme (yerelle_me ve küreselle_me) ve yeni alanlara yönelme (do an1n, dü_üncenin, e itimin, sa l1 1n vs metala_mas1) ihtiyaç1n1 artırdıkça yeni malumatlara, bilgilere daha çok ihtiyaç duyuluyor. Kapitalist modernle_menin/sanayile_menin artan yap1sal egemenli i beraberinde sistemin iki de bir krize girmesine neden oluyor. Artan kriz gerek sermayelerin ortak kolektif uzun erimli varl1 1n1 ve gerekse tekil sermayelerin varl1 1n1 olumsuz etkiledi i ölçüde, gelecek korkusu ayn1 zamanda gelece e yönelik belirsizli i a_ma ihtiyaç1n1 do uruyor. Bilgi bu anlamda bugün ile gelecek aras1nda köprü i_levi görüyor, ama köprüyü sadece sat1n alma gücü o kullanan1yor. Tezcek in çalı_mas1nda gözlemlenece i üzere dü_ünce fabrikalar1 sadece sermayelerin do rudan ç1karlar1 için dü_ünceler üretmez ama ayn1 zamanda sistemin artan krizleri ile daha belirginle_en me_ruluk krizlerine kar_1 da dü_ünce üretme ihtiyaç1 artıyor. Tüm bu de i_imler; bilginin de i_im de eri için üretildi i, ayr1 ve kendi içinde örgütlenmi_dü_ünce fabrikalar1n1n geli_mesine neden oluyor.

Kapitalist sanayile_me ba_1ndan itibaren bilgiyi önemli kılm1_t1r ifadesini biraz daha açmamız gerekiyor. Olu_m halindeki dü_ünce fabrikalar1 bize sadece günümüze özgü bir mekanizmay1 de il ama sistemin yap1sal dilini de verecek nitelikte. Bana yalnızca bilgi veren her _eyden nefret ediyorum ifadesi do rudan gerçeklikle bilgi aras1ndaki dinamik ili_kiyi veriyor. Bu ili_ki üzerinde biraz daha durmamız gerekiyor. Özlem Tezcek in kitabında i_aret etti i gibi:

kapitalizmin var olmasına sa layan ve özgün bir toplumsal üretim ili_kileri biçimini i_aret eden bilgiler toplulu u, pre-kapitalist toplumsal gerçekli e müdahale etmi_, onu dönü_türmü_ ve nihayetinde kurulan yeni toplumsal gerçekli in mutlak ve evrensel bilgi haline gelmi_tir.

Tezcek in bu aç1klamalar1ndan hareket edecek olursak o zaman içinden geçti imiz toplumu tanımlamak için kullanılan ve oldukça da etkili olan bilgi toplumu kavramı ile nas1l bir ili_ki kuracağız? Bu kavramdan hareketle yap1lan analizlere yönelik tepkimiz kapitalist sanayile_menin sahip oldu u yap1sal özellikleri ve çok daha önemlisi bu özelliklere içkin s1n1fsal çeli_kileri gizlemesidir. Ama di er yandan bilgi toplumu kavramına yönelik ele_tiriler ise bu yöndeki analizleri ele_tirmek ile bilginin kapitalist sistemdeki önemi aras1ndaki farkl1l1 1 göz ard1 ediyorlar. Bilgi toplumu temelli analizlere hay1r demeliyiz, ama kapitalist sanayile_me için bilginin çok önemli oldu una da 1srarla i_aret etmeliyiz. Sadece i_aret de il neden önemli oldu unun da detayl1 olarak analiz edilmesi gerekiyor. Bu ba lamda ilk ifade _udur: Kapitalist sanayile_menin olu_umu ve geli_iminde bilgi ve bilgi üretim süreci her zaman için çok belirleyici olmu_tur. Belirleyicili inin birbiriyle ili_kili birçok nedeni

olmakla birlikte burada i_aret etmek istedi im iki temel dinamik var: İlk dinamik sanayi devrimi ve ikincisi de kapitalizmdir. Tarihsel olarak birbiriyle örtü_en bu iki düzene in ikisi de bilgi ve bilgi üretim sürecini çok önemli k1lar. İlk de i_ken, sanayile_me toplumsal ihtiyaçlar1n kar_1lanmas1nda önemli bir de i_ime kar_1lık geliyor. Toplumsal yeniden üretim için gerekli ihtiyaçlar mihver unsur olan toprak ve tar1msal faaliyetten imalata geçi_i i_aret ediyor. Do adan elde edilen ürünler üzerinde i_lem yaparak (emek-gücü ve makinelerle) gerekli olan ihtiyaçlar yarat1lır. Sanayi devrimi ve sanayile_meyi i_aret eden bu tan1m1zdaki iki eylemlili in ikisi de bilgiyi gerekli k1lıyor; do adan hammaddeyi çekip almak ve i_lemek. O_lemek ifadesi ise bir yandan i_lemi yapacak emek-gücünün (de i_ken sermaye) nitelik bilgiye sahip olmay1 ve di er yandan girdilere yeni biçim verecek makinelerin (de i_mez sermaye) üretilmesi. Asl1nda tüm bu i_lemeleri emek üzerinden tan1mlayabiliriz. Do adan i_lenecek girdileri çekip almak için emek-gücüne ihtiyaç duyulacak ve bu girdiler üzerinde i_lem yapmak için kullan1lacak makineleri üretmek için emek gücüne ihtiyaç duyulacak ve sonuç olarak girdiler ile makineler aras1nda harekete geçirici güç olarak üretimde kullan1lan emek-gücü. Bu üç eylemlilik halinin de bilginin farklı biçimlerini içerdi ini söyleyebiliriz. Sanayile_menin insan tarihsel bilgi donan1m1n1n bir ürünü olmas1, tarihsel olarak artan i_bölümünün ula_t1 1 a_amay1 i_aret etmesi aç1s1ndan özel önem ta_ıyor. Do an1n bir parças1 olan insan1n do adan farklıla_arak do a üzerinde egemenli ini in_a etmesi ve kapitalist sermaye birikim mant1 1 ile örtü_mesıyla birlikte bilgi çok daha önemli ve dahas1 teknik/nötr olmayan s1n1fsal bir özelli e dönü_mü_tür. Bu iki düzene in etkile_imini K. Marx 1n inan1lmaz anlat1m1ndan aktarmak gerekiyor: Makine k111 1ndaki nesnelle_mi_ emek, bizzat emek süreci içerisinde, egemen bir güç olarak can1 eme in kar_1s1na dikilir&.Toplumun beynindeki bilgi ve yetenek birikimi, genel üretici güçler birikimi, bu süreçte eme e kar_1 sermaye taraf1ndan özümсенir& (K. Marx, Grundrisse). Kapitalist düzene in, üretimin yap1lma amac1n1 kullan1m de erinden de i_m de erine dönü_türmesi ile ihtiyaçlar ve istekler aras1ndaki ba lant1 kopu_u. Bu kopu_ sadece emek ile emek-gücünün birbirinden ayr1lmas1na (i_çile_me) neden olmam1_. Çok daha önemlisi bu ayr1_ma, üretim sürecinin iç örgütlenmesini de i_tirdi i ölçüde zihin eme i ile k eme inin de ayr1_mas1na neden olmu_tur. Sermaye birikim süreci zihin eme ini egemenlik alt1na ald1 1 ölçüde genel toplumsal emek, emek de il sermaye biçiminde gözükmeye ba_lam1_tır. Kapitalist modernle_mede feti_izmin önemli kaynaklar1ndan biri ile kar_1la_ıyoruz. Bilimsel faaliyetin ve bu faaliyette harcanan zihin eme inin teknoloji ve makine olarak i_çinin kar_1s1na ç1kar. Marx 1n ifadesi ile Bilim makinede, i_çinin d1_1nda ve ona yabancı bir_ey olarak belirir; can1 emek, ondan ba 1ms1z olarak i_leyen nesnelle_mi_ eme e tabi k111n1r. (Marx, Grundrisse).

Kapitalist sanayile_me sadece eme e ihtiyaç duymaz ama farklı düzeylerde bilgi ile donanm1_ emek-güçlerine de ihtiyaç duyar. Yani kafa ve kol eme i farklı düzeylerde sistemin temel girdisine dönü_ür. Ama bu dönü_üm çok daha dinamik bir biçimde gerçekleşir. Ve süreç bilginin önemini zaman içinde art1rır. Niçin? Çünkü kapitalist sanayile_me sadece üretim de il, geni_leyen toplumsal üretimdir. Ama dü_ünceme göre kapitalist sanayile_meyi dinamik k1lan farklılıklar yaratarak geni_leyen toplumsal üretimdir. Üretim sürecinde yarat1lan art1-de er, sadece geni_leyen üretime neden olmaz ama çok daha önemli olan her geni_leyen üretim toplumsal ili_kiler setinde farklılıklar yarat1r. Bu farklılıklar1n toplumsal alanda yaratt1 1 her etkinin dü_ünce düzeyine ta_ınmas1 gerekiyor. Ama kapitalist sistemin sadece üretim de il ama art1-de er üretimi oldu u için yarat1lan her yeni de er yeni art1-de er üretimi içinde de erlenme zorunlulu u de i_mez sermayenin geli_mesine neden olacakt1. Eme in verimlili ini artt1rmaya yönelik bu geli_meler (görece art1-de er üretimi) beraberinde zihin eme i ile kol eme i aras1ndaki farklı artt1rmakla kalmaz, zihin eme ini daha çok sermayenin egemenli i alt1na çeker. Zaman faktörünü analize katt1 1m1zda geni_leme için daha önce sermaye taraf1ndan egemenlik alt1na al1nm1_ emek ve toplumsal bilgi olarak nesnelle_mi_ zihinsel eme in farklı bile_enlerine ihtiyaç duyulur. Di er yandan, bu bile_enlerin üretim süreci sonucunda aç1 a_çıkartt1 1 her art1-de er yeniden de erlenme zorunlulu una tabi oldu u için sermayeler risk ve belirsizlikleri de içeren daha fazla bilgiye ihtiyaç duyar. Yarat1lan art1-de erin de ersizle_meden de i_ken sermaye (can1 emek) ile de i_mez sermaye (ölü emek) aras1nda en uygun bile_eni bulmas1 yani sermayenin genel olarak toplumsal ortam1 ile do rudan üretim süreci içinde de erlenmesini zorunlu k1lıyor.

Bu çerçevede, rekabet olgusu ba lam1nda Sabancı Üniversitesi ile Rekabet Forumu , mikro ve makro ekonomik ara_tırmalar ba lam1nda Koç Üniversitesi ile Ekonomik Ara_tırma Forumu ve uluslararası ili_kiler ba lam1nda Bo aziçi Üniversitesi ile "D1_Politika Forumu" kurulmu_tur. (tusiad.org.tr)

Dü_ünce fabrikalar1 sisteme içkin bu mant1k dolay1nda geli_mi_tir. Ço ul i_levi vard1r. İlk etapta zihin eme ini sermayenin egemenli i alt1na sokmam1_, yukarıda i_aret etti imiz stratejik öneminden dolayı bu yöndeki etkinlikleri yat1rım yap1lacak bir alana çevirmi_tir. Bu alan1n temel girdisi zihin eme i iken ç1kt1s1 ise metala_m1_ bilgi olmu_tur. Ama bir ad1m daha atacak olursak üretilen bilgi genel olarak sermaye ve tekil sermayelerin ç1karlar1n1 i_aret ediyor, ç1karlar1 gerçekli e dönü_türecek gücü içinde ta_ıd1 1 için sadece ideoloji üretmez, gerçekli i biçimlendirerek yeniden sermaye ad1na üretirler. Kapitalist sanayile_mede teknik i_bölümüne (dar anlamda) ili_kin bilgi etkin bir_ekilde hayata geçirildi i ölçüde geni_ anlamda i_bölümü ya

sermayeler aras1 ili_kilerin yolunda gitmesi için yani rekabet ve koordinasyon için de bilgi önem kazanır. Özellikle sermayenin farklıla_arak geni_leyen yeniden üretimi zaman ve mekân k1s1tlar1 ile kar_1la_t1 1 ölçüde riskler ve belirsizlikler artar. Bu noktada ise s1n1f bilinci, sermayenin s1n1f bilinci tekil ya da belirli bir nesneli i payla_an sermayelerin ç1karlar1n1 tan1mlayacak s1n1f bilinci yetersiz kalacaktır. O_te bu a_amada sermaye harici bir bilinç, harici bir bellek kullanacaktır.

Dü_ünce fabrikalar1 sermayenin artan gücü yani harici belle i haline gelmi_tir. Bu harici belle in stratejik önemi arttıkça proje üretimi gündelik ya_am1m1z1n bir parçasına dönü_mü_tür. Toplumsal ili_kiler ve toplumsal olan1 içeren bu durum bilgi üretim süreçlerini etkiledi i ölçüde de, sistematik bilgi üretim merkezi olan üniversitelerin inanılmaz bir hızla dönü_melerine neden olmu_tur. Toplumun toplam yeniden üretimi için organize olan üniversiteler sermaye ile dolaylı ili_kiler içinde varlı 1n1 sürdürürken, yeni ko_ullarda do_rudan giri_imci yani kapitalist bir mantık dolaylında biçimlenmeye ba_ladı. D1_arıdan gelen bir tehdit olarak Sermaye üniversiteden defol! diyorduk. Ama _imdi üniversiteler sermaye mantı 1 içinde biçimlenen _irketlere dönü_üyor. Rektörler artık s1k1lmadan kendilerini giri_imci rektör olarak tan1mlıyorlar.

Özlem Tezcek in elinizdeki çalı_mas1 sermayenin olu_um halindeki d1_sal belle ini Türkiye gerçe indeki örnekleri ile analiz ediyor. Bu analiz kapitalizm ile bilgi arasındaki ili_kiyi aç1 a ç1kardı 1 ölçüde anti-kapitalist mücadele sürecinde bilginin ne kadar önemli oldu unu da i_aret ediyor. Sistematik olarak kapitalizm ve kapitalistlerin gelece i kapitalist mantık üzerinden biçimlendirece i bilgi ile y1k1m sürecine kar_1 duranlar1n mücadelesine 1_1k tutacak olan bilgi. Günümüz gerçe i mücadelenin b_yönünü daha bir önemli k1lm1_t1r. Mücadele edenlerin, edecek olanlar1n ihtiyaç duydu u de_i_m sürecinin bilgisi. Muhalif yapılar1n bilgi üretim sürecinde alaca 1 yol aynı zamanda kapitalizme kar_1 politikle_menin hızlanarak daha salıklı olmasına neden olacaktır. Egemenlerin organize olan bilgi üretim sürecinin kar_1sında ne yazık ki organize alternatif bilgi üretilmiyor. Bu yüzden bu yöndeki çabalar çok önemli ve çok anlamlı. Özlem Tezcek in çalı_mas1 sürece zaman1n1/enerjisini kattı 1 için çok önemli. Ama bu önemli çaba/enerjiyi dola_1ma sokmak da bir o kadar önemli. Sosyal Ara_tırmalar Vakfı n1n (SAV) bu adımlar1/enerjileri biraraya toplaması çok ama çok önemli. SAV 1n dola_1ma soktu u çalı_malara/kitaplara baktı 1m1zda kapitalizmin, kapitalizmin Türkiye prati inin büyük foto rafı n1 ele verecek birbirini destekleyen çalı_malar oldu unu görüyoruz. Büyük harita her çalı_mada daha belirgin, daha görünür hale geliyor. Marksist kavramsal düzenekleri canlı hale geçirecek önemli bir emek-çaba. Sosyal Ara_tırmalar Vakfı na, çalı_mas1 ile ö renen-ö reten ili_kisini kar_1lıkl1 hale getiren Özlem Tezcek e, büyük foto rafa yapılacak anlamlı fı_rça darbelerine hayat veren sevgili Serap Kurt a te_ekkür ediyoruz. Aydınlattı ma için çalı_maya, daha çok çalı_maya. Umutlanmaya devam.

Onsan1-do ay1 tahrip eden kapitalizmi de_ifre etmeyen, y1k1m makinesi kapitalizmi ve kapitalistleri canlandı rı p geli_tiren, güçlendiren her çe_it bilgidен nefret ediyorum.

Fuat Ercan-Te_vikiye

OÇONDEKÖLER

SUNU^ / FUAT ERCAN

BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

İKİNCİ BÖLÜM

KAPİTALİZMDE BÖLGÜNÜN YERİ VE ÖNEMİ

Giriş

Ticari ve Para Sermayenin Uluslararasılaşmasında Sürecinde Bilginin Rolü

Üretken Sermayenin Uluslararasılaşmasında Sürecinde Bilginin Rolü

Bilgi Toplumu Kavramına Eleştirel Bakış: Bilginin Metalaşması

Düşünce Fabrikalarına Doğru

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

TÜRKİYE'DE KAPİTALİZMİN YENİ DİNAMİKLERİ VE DÜŞÜNCE FABRİKALARI

Giriş

Türkiye'de Düşünce Fabrikaları Olgusunun Güncel Görünümü

Düşünce Fabrikaları: Teorik Tartışmalar

Elit Analizleri Üzerinden Şekillenen Teorik Yaklaşımlar ve Düşünce Fabrikaları

Marksist Teori ve Düşünce Fabrikaları

Türkiye'de Düşünce Fabrikalarının Gelişimine Özgün Eleştirel bir Yaklaşım: Yapısal-Süreçsel Analiz

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

TARİHSEL SÜREÇTE GELİŞEN BİR DÜŞÜNCE FABRİKASI: ÖZET

Giri_

OKV nin Kurulu_u

1980 Öncesinde OKV

OKV nin Genel Olarak Sermaye ile Oli_kileri

OKV nin Othal Okameci Süreç Dolayımında Devletle Oli_kileri

OKV nin AB Dolayımında Uluslararası Sermaye Ole Oli_kileri

OKV nin KOB0 lere Oli_kin Etkinlikleri

1980-2001 Döneminde OKV

OKV nin Genel Olarak Sermaye Ole Oli_kileri

OKV nin KOB0 lere Oli_kin Etkinlikleri

OKV nin Fabrika Oçi Düzenlemelere ili_kin Etkinlikleri

2001 Sonrasında OKV

OKV ve Piyasa Merkezli Sanayi Politikası

BE^0NC0 BÖLÜM

GÜNCEL OLARAK AKT0F B0R DÜ^ÜNCE FABR0KASI: TEPAV

Giri_

Kapitalizmin De i_en Dinamikleri ve TEPAV

TEPAV 1n Yatırım Ortamının Geli_tirme Etkinlikleri

TEPAV 1n KOB0 lerin Rekabet Gücünü Geli_tirme Etkinlikleri

TEPAV 1n Piyasa Merkezli Büyüme Stratejisi

TEPAV 1n Devletin Oç-Mimarisini Piyasa Oli_kileri Yönünde Dönü_türme Etkinlikleri

Yerel/Yerelle_en Sermayelere Yetki Devri

Kamu Kaynaklar1 Üzerinde Piyasa Denetimi

Karar Alma Süreçlerinde Piyasa Mant1 1

Piyasa Merkezli Bölgesel Kalk1nma

TEPAV 1n Uluslararası Birikim Alanlar1na Oli_kin Etkinlikleri

Ortado u

Avrupa Birli i

Avrasya

ALTINCI BÖLÜM

YAPISAL DÖNÜ^ÜMÜN M0MARLARI: DÜ^ÜNCE FABR0KALARI

Piyasa Mekanizmas1n1 Harekete Geçiren Reformlar ve Dü_ünce Fabrikalar1 (1980-2001)

Mekansal Geni_leme ve Döviz Biçiminde Sermaye Talepleri

Para-Sermaye Ohtiyac1n1n ^irket D1_1 Kaynaklardan Temini Talepleri

Uluslararası Para-Sermaye Hareketlerine Eklemlenme Talepleri

Kamusal Mülkiyetin Sermayelere Aktar1m1 Talepleri

Sermayelerin Donan1m Deste i Talepleri

Küresel Kapitalizmi Kurumsalla_t1ran Reformlar ve Dü_ünce Fabrikalar1 (2001-&)

Kurumsalla_ma Sürecinde Sanayi Politikalar1

^irket D1_1 Kaynaklar1n Üretken Sermaye Taraf1ndan Kullan1m1 Talepleri

Bireysel Sermayelerin Örgütlenmesini Sa lay1c1 Talepler

Rekabeti Kurumsallařtırarak Piyasa Düzenlemelerine Olan Talepler

Kamusal Etkinliklerin Odalarının Piyasalaştırılması Talepleri

Uluslararası Sermayelerce Yerel Kaynakların Kullanılması Talepleri

Özgüven Etkim Sisteminin Piyasalaştırılması Talepleri

Öz Güvenli i ve Sağlık Hizmetlerinin Piyasalaştırılması Talepleri

Ücretler Yoluyla Öz Güvenli i Üzerinde Denetimi Arttırma Talepleri

Özel Mülkiyet Haklarının Korunması ve Geliştirilmesi Talepleri

YEDİNCİ BÖLÜM

SONUÇ

KAYNAKÇA

SAV Sosyal Araştırmalar Vakfı

ISBN 978-605-61579-4-3

Sosyal Araştırmalar Vakfı - 35

Küreselleşme Dizisi - 16

Düşünce Fabrikaları Sermayenin Harici Belle i

Özlem Tezcek

Birinci Basım: Haziran 2011

Yayına Hazırlayan

Serap Korkusuz Kurt

Kapak Tasarım

Olknur Kavlak

Baskı Öncesi Hazırlık

Ülkü Gündođdu

384 s.

13.5 x 19.5 cm